

CONCORSO A POSTI E CATTEDRE AI SENSI DEL D.D.G.106 del 23/02/2016
DISCIPLINE LETTERARIE, LATINO E GRECO- Ambiti disciplinari AD04-AD08
Classe di concorso A11
PROVA SCRITTA DI LATINO
II COMMISSIONE

ELABORATO N.

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Criteri e relativi indicatori	Descrittori	Punteggio	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
A. PERTINENZA <ul style="list-style-type: none"> • Congruenza con le richieste • Contestualizzazione 	Pertinenza e contestualizzazione nulle: non si evidenziano elementi, seppur minimi, di pertinenza con quanto richiesto dal quesito	0						
	Esposizione frammentaria, con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni del quesito e con pochi elementi di contestualizzazione	0,50						
	Esposizione rispondente al quesito, con elementi essenziali di contestualizzazione	1						
	Esposizione ampiamente congruente con le richieste del quesito, sostenuta da riferimenti pertinenti e ben contestualizzati	1,50						
B. CORRETTEZZA <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica, sintattica, lessicale • Sequenzialità logica/organicità 	Lessico generico, impreciso, inadeguato, con gravi e/o diffusi errori di tipo morfo-sintattico. Scarsa coerenza ed organicità.	0						
	Forma poco chiara in alcuni punti, con qualche errore o approssimazione lessicale e talune imprecisioni morfosintattiche. Testo complessivamente organico, coerente e coeso.	0,50						
	Forma corretta e coesa, esposizione chiara ed organica, con imprecisioni nell'impianto morfo-sintattico e/o lessicale.	1						
	Esposizione chiara e coerente, lessico ricco ed appropriato, forma corretta sul piano morfosintattico. Testo coeso ed organico.	1,50						
C. COMPLETEZZA <ul style="list-style-type: none"> • Esattezza ed esaustività delle informazioni generali e specifiche 	Assenza di elementi minimi di conoscenze.	0						
	Conoscenze lacunose e confuse suffragate da uno sviluppo esile e da argomentazioni/spiegazioni superficiali, inconsistenti o confutabili.	0,50						
	Conoscenze complessivamente esaurienti, ma non sempre sostenute da uno sviluppo adeguatamente articolato o da spiegazioni esaustive.	1						
	Conoscenze esaurienti sviluppate adeguatamente e sostenute da argomentazioni/spiegazioni lineari ed efficaci.	1,50						
	Conoscenze precise ed approfondite, suffragate da dati/riferimenti congrui	2						

	e da argomentazioni/spiegazioni efficaci.							
D. ORIGINALITA' <ul style="list-style-type: none"> Itinerari didattici innovativi in relazione alle metodologie e/o all'interdisciplinarietà e/o all'approccio per competenze Rielaborazione personale 	Assenza di spunti originali nello svolgimento e di rielaborazione personale.	0						
	Presenza di significativi elementi di originalità e di rielaborazione personale nello sviluppo di quanto richiesto.	0,50						
Punteggio assegnato								

A ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta la Commissione assegna un punteggio compreso tra 0 e 5,50 che sia multiplo intero di 0,50 (Art. 8, D.M. 95 del 2016).

Il punteggio massimo attribuibile a ciascun quesito a risposta aperta è pari a 5,50, per un totale di 33 punti.

QUESTI A RISPOSTA CHIUSA

Q7	Punt.	Q8	Punt.
D1		D1	
D2		D2	
D3		D3	
D4		D4	
D5		D5	
Punteggio totale assegnato		Punteggio totale assegnato	

Per i quesiti a risposta chiusa, la Commissione assegna a ciascun quesito un punteggio compreso tra 0 e 3,50, corrispondenti a 0,70 punti per ciascuna risposta esatta.

Il punteggio massimo assegnabile ai due quesiti è pari, pertanto, a 7,0 (Art. 8, D.M. 95 del 2016).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PROVA:/ 40

IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE, Prof. Prospero Antonio Cascini

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Garramone

Prof.ssa Marianna Russo

IL SEGRETARIO

Sig.ra Maria Antonietta Macchia