

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE

VERBALE N. 2 DEL 05/07/2017

COMMISSIONE CONCORSO DOCENTI
CLASSE DI CONCORSO AD05
PROVE SUPPLETIVE

Il giorno *cinque* del mese di *Luglio* dell'anno 2017, alle ore 15.30, nei locali dell'IPIAS "Giorgi" di Potenza, si è riunita la Commissione afferente il Concorso per titoli ed esami per il personale Docente, classe di concorso AD05, sessione suppletiva, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *Conferma criteri e griglia per la valutazione della prova scritta – Ambito disciplinare n. 5 – Inglese (Classi AB 24 e AB 25)*

Sono presenti: il Presidente Lucia LOMBARDI, i Commissari Vincenzo MADDALUNO, Maria Grazia PIEDILATO, il Segretario Filomena CIMINELLI.

Il Presidente dopo aver constatato la validità della seduta, la dichiara aperta e invita i componenti a discutere sul soprindicato punto all'ordine del giorno:

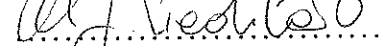
1. Vengono nuovamente recepiti i criteri elaborati in sede ministeriale per la correzione delle prove scritte.
Viene altresì confermata la griglia di valutazione già approvata ed utilizzata per la correzione delle prove della sessione ordinaria.
La suddetta griglia viene allegata al presente verbale.

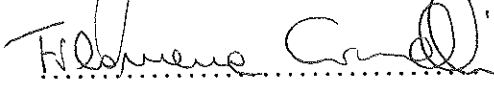
La riunione termina alle ore 16.00

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Lucia LOMBARDI ..... (Presidente)

Prof. Vincenzo MADDALUNO ..... (Componente)

Prof.ssa Maria Grazia PIEDILATO ..... (Componente)

Sig.ra Filomena CIMINELLI ..... (Segretaria)

Potenza, 05/07/2017



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente/organico dell'autonomia della scuola secondaria di I° e II° grado.
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - AMBIO DISCIPLINARE n. 5 - INGLESE (Classi AB 24 e AB25).

CODICE CANDIDATO

INDICATORI	DESCRITTORI	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
PERTINENZA	1a) Trattamento argomentativo aderente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti, contestualizzati e puntuali;	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	1b) Esposizione sostanzialmente coerente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da conoscenze congrue, suffragate da argomentazioni sufficientemente contestualizzate	1	1	1	1	1	1	1	1
	1c) Trattamento parzialmente rispondente alle richieste della traccia: le conoscenze risultano sommarie e scarsamente supportate da riferimenti teorici	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	1d) Trattamento non rispondente alle indicazioni della traccia – non ha riposo	0	0	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	2a) Trattamento esauriente, sostenuto da argomentazioni ampie e significative, affrontate con una notevole capacità di sintesi	1	1	1	1	1	1	1	1
	2b) Trattamento congruo, suffragato da argomentazioni adeguate, affrontate con una sufficiente capacità di sintesi	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	2c) Trattamento incompleto e privo di elementi significativi – non ha riposo	0	0	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	3a) Esposizione chiara, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico ricercato	2	2	2	2	2	2	2	2
	3b) Esposizione adeguata, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico curato	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	3c) Esposizione essenziale, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico corretto	1	1	1	1	1	1	1	1
	3d) Esposizione sommaria, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico approssimativo	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ORIGINALITA'	4a) Esposizione critica con presenza di spunti personali, riflessioni originali, argomentazioni coerenti ed efficaci	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	4b) Esposizione priva di originalità	0	0	0	0	0	0	0	0
GIUDIZIO ↓		Voto relativo ai singoli quesiti →							

PUNTEGGIO COMPLESSIVO:

/40

LA COMMISSIONE

I COMPONENTI

Maria Grazia Piedilato Vincenzo Maddaluno

II PRESIDENTE
Lucia Lombardi

Handwritten signatures and notes at the bottom left of the page.

GRIGLIA APPROVATA IL 03/06/2016