



Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca ♦ Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente/organico dell'autonomia della scuola secondaria di I e II grado.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - AMBTO DISCIPLINARE n. 5 - INGLESE (Classi AB 24 e AB 25).

La Commissione fa propri gli indicatori di “pertinenza”, “completezza”, “correttezza linguistica” e “originalità”, già definiti a livello nazionale. Declina, inoltre, per ogni indicatore, i relativi descrittori, assegnando a ciascuno di essi un valore numerico, esposto in tabella. Come da bando, DM 95 del 23/02/2016, la valutazione massima è pari a 40/40. Pertanto, la Commissione attribuisce un punteggio da zero a cinque ad ogni quesito; la prova scritta si ritiene superata dai candidati che abbiano ottenuto una votazione minima pari a 28/40. Per determinare il voto finale, si sommano i punteggi assegnati a ciascun quesito.

INDICATORI	DESCRITTORI	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	
PERTINENZA	1a) Trattazione ampiamente aderente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti, contestualizzati e puntuali	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	1b) Esposizione sostanzialmente coerente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da conoscenze congrue, suffragate da argomentazioni sufficientemente contestualizzate	1	1	1	1	1	1	1	1	
	1c) Trattazione parzialmente rispondente alle richieste della traccia; le conoscenze risultano sommarie e scarsamente supportate da riferimenti teorici	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	1d) Trattazione non rispondente alle indicazioni della traccia – non ha riposto	0	0	0	0	0	0	0	0	
COMPLETEZZA	2a) Trattazione esauriente, sostenuta da argomentazioni ampie e significative, affrontate con una notevole capacità di sintesi	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2b) Trattazione congrua, suffragata da argomentazioni adeguate, affrontate con una sufficiente capacità di sintesi	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	2c) Trattazione incompleta e priva di elementi significativi – non ha riposto	0	0	0	0	0	0	0	0	
CORRETTEZZA LINGUISTICA	3a) Esposizione chiara, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico ricercato	2	2	2	2	2	2	2	2	
	3b) Esposizione adeguata, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico curato	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	3c) Esposizione essenziale, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico corretto	1	1	1	1	1	1	1	1	
	3d) Esposizione sommaria, sostenuta da un impianto lessicale e sintattico approssimativo	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	3e) Esposizione inadeguata, povera nel lessico e sintatticamente imprecisa – non ha riposto	0	0	0	0	0	0	0	0	
ORIGINALITA'	4a) Rielaborazione critica con presenza di spunti personali, riflessioni originali, argomentazioni coerenti ed efficaci	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	4b) Esposizione priva di originalità	0	0	0	0	0	0	0	0	
GIUDIZIO ↓		Voto relativo ai singoli quesiti →								
							PUNTEGGIO COMPLESSIVO:			<u> </u> /40

APPROVATO DALLA COMMISSIONE IN DATA 3 GIUGNO 2016

I COMPONENTI

Maria Grazia Piedilato Vincenzo Maddaluno

IL PRESIDENTE

Vincenzo Vasti